



NARCISISMO EN REDES SOCIALES Y CONDUCTAS DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN LA POSGRADUACIÓN STRICTO SENSU DEL ÁREA DE NEGOCIOS

NARCISISMO NAS REDES SOCIAIS E COMPORTAMENTOS DE PROCRASTINAÇÃO ACADÊMICA NA PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU NA ÁREA DE NEGÓCIOS

NARCISSISM IN SOCIAL NETWORKS AND ACADEMIC PROCRASTINATION BEHAVIORS IN THE STRICTO SENSU POSTGRADUATION OF THE BUSINESS ÁREA

Recebido em: 27-10-2021

Avaliado em: 11-05-2022

Reformulado em: 23-06-2022

Aceito para publicação em: 15-08-2022

Publicado em: 08-03-2023

Editor Responsável: Denise Mendes da Silva

Pavel Elias Zepeda Toro¹

Flaviano Costa²

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo verificar la relación entre la intensidad de narcisismo evidenciado en redes sociales y las conductas de procrastinación académica de estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de Negocios. Para este estudio se utilizó un cuestionario de percepciones de intensidad de narcisismo virtual y una escala de conductas de procrastinación académica. La muestra fue de 605 estudiantes de posgraduación del área de negocios, los datos se analizaron mediante el análisis factorial exploratorio y testes de correlación. Entre los resultados encontrados, estudiantes de maestrado presentaron mayor intensidad de narcisismo virtual, en comparación con los estudiantes de doctorado. Así, las asertivas relativas a seguridad y expresión indican que los estudiantes de posgraduación se sienten muy seguros de sí mismos y no tienen problemas en expresar su opinión. Este resultado es muy interesante porque se percibe que estudiantes en edad relativamente joven, tienen el coraje y voluntad de expresar sus opiniones, problemas, logros académicos y profesionales con otras personas. Por otro lado, cuando se analizó la correlación de Spearman, evidenció para esta muestra que no existe una relación significativa entre narcisismo en las redes sociales y procrastinación académica, ya que todas las correlaciones fueron negativas o inexistentes. Se cree que el estudio toma realce ya que, a pesar de la abundancia de publicaciones relacionadas al narcisismo clínico, investigaciones empíricas sobre trazos de personalidad o narcisismo subclínico es considerada relativamente reciente, en especial cuando se trata de esta nueva vertiente denominado narcisismo digital y su vinculación con la procrastinación académica.

Palabras clave: Narcisismo virtual. Procrastinación académica. Alumnos de posgraduación. Área de negocios.

¹ Doutorando em Contabilidade pela Universidade Federal do Paraná (UFPR); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1505-2183>; E-mail: levap15@gmail.com

² Doutor em Controladoria e Contabilidade pela Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de São Paulo (USP); Professor do Programa de Pós-Graduação em Ciências Contábeis da Universidade Federal do Paraná (UFPR) - Campus III – Setor de Ciências Sociais Aplicadas; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4694-618X>; E-mail: flaviano.costa@gmail.com

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi verificar a relação entre a intensidade do narcisismo evidenciado nas redes sociais e os comportamentos de procrastinação acadêmica de estudantes brasileiros de pós-graduação *stricto sensu* na área de negócios. Para este estudo, foram utilizados um questionário de percepção da intensidade do narcisismo em redes sociais e uma escala acadêmica de comportamento de procrastinação. A amostra foi composta por 605 alunos de pós-graduação da área de negócios, os dados foram analisados por meio de análise fatorial exploratória e testes de correlação. Entre os resultados encontrados, os mestrandos apresentam maior intensidade de narcisismo virtual, comparados aos doutorandos. Assim, as falas relacionadas à segurança e expressão indicam que os pós-graduandos se sentem muito seguros de si e não têm problemas para expressar sua opinião. Esse resultado é muito interessante, pois percebe-se que estudantes relativamente jovens têm coragem e vontade de expressar suas opiniões, problemas, conquistas acadêmicas e profissionais com outras pessoas. Por outro lado, quando analisada a correlação de Spearman, da amostra mostrou-se que não há relação significativa entre o narcisismo nas redes sociais e a procrastinação acadêmica, pois todas as correlações foram negativas ou inexistentes. Acredita-se que o estudo ganha destaque uma vez que, apesar da abundância de publicações relacionadas ao narcisismo clínico, a pesquisa empírica sobre traços de personalidade ou narcisismo subclínico é considerada relativamente recente, principalmente quando se trata desse novo aspecto denominado narcisismo digital e sua ligação com a procrastinação acadêmica.

Palavras-chave: Narcisismo virtual. Procrastinação acadêmica. Estudantes de Pós-graduação. Área de negócio.

ABSTRACT

The objective of this research was to verify the relationship between the intensity of narcissism evidenced in social networks and the academic procrastination behaviors of Brazilian postgraduate students *stricto sensu* in the Business area. For this study, a virtual narcissism intensity perceptions questionnaire and an academic procrastination behavior scale were used. The sample consisted of 605 postgraduate students from the business area, the data was analyzed using exploratory factor analysis and correlation tests. Among the results found, master's students present greater intensity of virtual narcissism, compared to doctoral students. Thus, the statements related to security and expression indicate that postgraduate students feel very sure of themselves and have no problem expressing their opinion. This result is very interesting because it is perceived that relatively young students have the courage and willingness to express their opinions, problems, academic and professional achievements with other people. On the other hand, when Spearman's correlation was analyzed, it was shown for this sample that there is no significant relationship between narcissism in social networks and academic procrastination, since all the correlations were negative or non-existent. It is believed that the study is highlighted since, despite the abundance of publications related to clinical narcissism, empirical research on personality traits or subclinical narcissism is considered relatively recent, especially when it comes to this new aspect called digital narcissism and its link with academic procrastination.

Keywords: Virtual narcissism. Academic procrastination. Graduate students. Business area.

1 INTRODUCCIÓN

El narcisismo es un rasgo de personalidad multifacético que se ha generalizado cada vez más en todo el mundo (Young et al., 2016). Es considerado uno de los varios tipos de trastornos de personalidad, puesto que es una condición psicológica y cultural en que las personas tienen un sentido

imponente de su propia realidad, con una profunda necesidad de atención y admiración excesiva por parte de su entorno (Bufardi & Campbell, 2008; Chou & Chou, 2013; Swain & Cao, 2013). El narcisismo puede causar problemas en muchas áreas de la vida y afectar relaciones interpersonales, laborales y académicas (Lasch, 1983). La American Psychiatric Association (2000), diferencia el narcisismo en dos categorías: como clínico y subclínico. El narcisismo clínico es considerado un trastorno de personalidad el cual debe ser tratado. A su vez, el narcisismo subclínico es considerado como no patológico.

Para Wallace y Baumeister (2002) el narcisismo no patológico hace referencia a los trazos o características de personalidad presentados por un gran número de personas en algún momento de su vida. Este trabajo se enfoca y hace referencia exclusivamente a trazos de narcisismo o también llamado como narcisismo no patológico y esto es debido a la formación académica de los autores. Así, el narcisismo se ratifica cada vez más, como una característica de la sociedad moderna y de las nuevas generaciones (Twenge & Campbell, 2003).

En ese ámbito, los narcisistas digitales buscan mecanismos para expresarse y uno de ellos son las redes sociales, conformado por personas u organizaciones conectadas por un conjunto de relaciones significativas en donde pueden crear, difundir y comunicar entre ellos contenidos de forma conversacional (Bufardi & Campbell, 2008; Chou & Chou, 2013; Swain & Cao, 2013; Suárez & García, 2020). Para lograr esto, los narcisistas digitales son seguros de sí mismos, extrovertidos y tienen facilidad de interactuar con otras personas. Establecen muchas relaciones superficiales en poco tiempo, debido a que utilizan esta relación para regular su autoestima y sobre todo para su bienestar personal (Brunell et al., 2011; Brailovskaia & Bierhoff, 2016).

La relación entre narcisismo y redes sociales es muy unida, a medida que la tecnología evoluciona, narcisistas digitales descubren nuevas formas de satisfacer su deseo de ser queridos, y a la vez, tener reconocimiento entre sus pares (Barry & McDougall, 2018; Balci & Gargalik, 2020). Este deseo de satisfacción y aprobación comenzó a eliminarse a través de las redes sociales (Aktaş & Şahin, 2018). Lo que ha llevado a la proliferación del narcisismo digital (Tan & Yang, 2021). Así, este conjunto de prácticas de comunicación típicas del universo 2.0 o Web Social basadas en un egocentrismo tan acentuado que llega a rozar lo patológico.

Bajo ese contexto, Haroche (2015) define que la contemporaneidad está marcada por lo ilimitado de lo virtual, la tecnología y el narcisismo. Así, el narcisista de redes sociales busca constantemente la aprobación y admiración de sus pares, la cual se expresa a través de la cantidad de “like” que obtiene por cada foto, comentarios que realiza o los cumplidos que confirman la imagen y la idea que desea transmitir de sí mismo (Chou & Chou, 2013; Swain & Cao, 2013; Kallas, 2016; Cenizo, 2021; Tan & Yang, 2021). Cabe destacar que las redes sociales están modificando los tipos tradicionales de relaciones interpersonales cara a cara, particularmente entre los miembros más jóvenes de la sociedad (Heidemann et al., 2012; De la Hoz et al., 2015; Gnambs & Appel, 2018).

El consumo de redes sociales en todo el mundo está creciendo cada año, alcanzando el promedio global de 2:23 minutos por día. En Brasil, se utiliza mucho más que eso con 3:45 horas, que lo posiciona en el segundo lugar en el ranking mundial (Famemas, 2019). Bajo ese ámbito, la gran cantidad de tiempo que los usuarios usan redes sociales va dejando en evidencia un nuevo ser, un ser procrastinador que deja de lado sus obligaciones laborales y académicas para ocupar ese tiempo en para divertirse y relacionarse.

De acuerdo con lo anterior, este comportamiento se ve reflejado fuertemente en el ámbito académico, en donde la procrastinación es una forma en que los estudiantes se perjudican a sí mismos retrasando sus obligaciones, por lo que debilitan sus esfuerzos para tener mayor éxito en sus disciplinas y en las tareas asociadas a su desempeño académico (Ellis & Knaus, 1977; Solomon & Rothblum, 1984; Urdan & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003; Devi & Dhull, 2017).

De acuerdo con Klingsieck et al. (2013) entre las razones personales para la procrastinar se encuentran aspectos comportamentales y de personalidad que envuelven la ansiedad por la evaluación, perfeccionismo, dificultad para tomar decisiones, dependencia y búsqueda de ayuda,

aversión a la tarea, falta de confianza en sí mismo, pereza, falta de afirmación, miedo al éxito, sentirse abrumado, mala gestión del tiempo, rebelión contra el control y la toma de riesgos. Como también la influencia de pares (Aspée et al., 2021).

Como consecuencia, el uso de redes sociales, como Facebook, Twitter e Instagram, entre otras aplicaciones sociales, se ha convertido en una adicción entre los estudiantes de graduación y posgraduación, lo que ha impulsado mayormente la procrastinación y, en consecuencia, el incumplimiento de las actividades académicas (Medeiros et al., 2019). En ese contexto, este estudio se propuso responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación existente entre la intensidad de narcisismo evidenciado en redes sociales y los motivos de las conductas académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación stricto sensu del área de negocios?

El interés creciente por el narcisismo tenga que ver con el hecho de que es una dimensión de la personalidad que se manifiesta independiente de la raza y cultura a la que pertenece el individuo (Lasch, 1979). Estudios comportamentales sobre el uso de redes sociales en la posgraduación en función de los rasgos de personalidad han sido limitados. Por otro lado, a pesar de la abundancia de publicaciones relacionadas al narcisismo clínico, la investigación empírica sobre el narcisismo subclínico es considerada relativamente reciente, en especial cuando se trata de esta nueva vertiente del narcisismo denominado narcisismo digital y su vinculación con la procrastinación académica.

2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA E HIPÓTESIS

El mérito para la creación del término narcisismo es atribuido al psiquiatra Paul Näcké en 1899, que definía como narcisistas a las personas que se enamoraban de su propio ser. En 1980, se realiza la inclusión del narcisismo como trastorno de personalidad en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (American Psychiatric Association, 1984), quien no sólo reflejó la importancia de este trastorno, sino también el consenso alcanzado en su caracterización. La American Psychiatric Association (2000) señala que narcisismo puede ser definido como un patrón invasivo de fantasía o comportamiento; esto es, la necesidad de admiración y falta de empatía, que comienza en la edad adulta y se presenta en una variedad de contextos.

Así, hay claras evidencias que el narcisismo es considerado el rasgo más importante de la ausencia de sentimientos, pues la falta de sentimientos es típica de todos los individuos narcisistas, debido a que su preocupación se centra en ella misma, con exclusión de cualquier otra (Emmons, 1987; Raskin & Terry, 1988; Mullins & Kopelman, 1988; Bushman & Baumeister, 1998; Lowen, 2000; Rojas, 2007; Krizan & Bushman, 2011). En ese sentido, los narcisistas se ven como seres superiores, únicos y especiales. Así, exhiben comportamientos y creencias legítimas, como exigir un trato especial, pero no les corresponden, debido a la falta de empatía y comprensión que expresan hacia sus pares, llegando incluso a explotar y aprovecharse de los demás (Balci & Gargalik, 2020).

La relación entre el narcisismo y el uso de redes sociales, desde la aparición de las primeras, se ha convertido en un tema importante para los investigadores (McCain & Campbell, 2018). Los sitios de redes sociales en internet surgieron a fines de la década de 1990 y, con una expansión acelerada, se desarrollaron y comenzaron a conectarse miles de usuarios de diferentes rincones del mundo (Marra & Santos, 2015). La característica principal de estos sitios es la formación de redes que reúnen a actores que son personas, grupos e instituciones y sus respectivas conexiones (Recuero, 2009; Samico, 2019). Estas redes también permiten a cada usuario elaborar un perfil público o semi público, así pueden ver, relacionarse y ser parte de una lista de otros usuarios con quienes comparten conexiones (Boyd & Ellison, 2007).

El estudio de Balci y Gargalik (2020) indica que existe una relación positiva entre el narcisismo y el uso de las redes sociales, el cual se puede explicar desde dos perspectivas diferentes; primero, un mayor uso de las redes sociales por parte de los narcisistas y segundo; el uso de las redes sociales conduce a un mayor narcisismo. Aunque ambas perspectivas predicen una relación positiva entre el uso de redes sociales y el narcisismo, sus mecanismos de producción son diferentes. En el

primer caso, el uso excesivo de redes sociales sería visto como resultado del narcisismo. Y en el segundo caso, el uso específico de las redes sociales se asoció con un aumento de las tendencias narcisistas.

En otro aspecto, Balci y Gargalik (2020) expusieron que el narcisismo digital está caracterizado por el uso excesivo de los medios digitales, con el propósito de buscar la aprobación de amigos y proyectar una versión idealizada de sí mismo, alimentando el personaje que desean ser y no lo que son en la realidad. Estudios dicen que el narcisismo digital atende especialmente personas vulnerables o que se sienten mayormente inseguras, esto es por tener una baja autoestima (Czarna et al., 2014). Por tanto, las redes sociales funcionan como una manera desmedida para obtener admiración de terceros, lo que puede traer consecuencias adversas para la salud (Orben et al., 2020).

Para Marra y Santos (2015) la influencia y la notoriedad de las redes sociales y de la internet en la vida cotidiana de miles de millones de personas, empresas e instituciones de diferentes partes del mundo se ha convertido en una pieza fundamental de las nuevas generaciones y la globalización. Las comunidades virtuales cada vez se abren a nuevos caminos y se han vuelto una forma de comunicación y expresión. Así, individuos narcisistas han adoptado estrategias conductuales y de pensamiento tales como el elogio de sí mismos, la falta de empatía por el prójimo, no mostrar valor en sus relaciones interpersonales (Andreassen et al., 2017; Balci & Gargalik, 2020; Sakkar & Shahnawaz, 2020). Por lo tanto, no es de sorprender que las redes sociales y las plataformas digitales funcionen como mecanismos para propagación de las acciones narcisistas, debido a la gran cantidad de tiempo que los estudiantes usan las redes sociales (Andreassen et al., 2017; Samico, 2019) y consecuentemente en comportamientos procrastinadores al no realizar sus tareas académicas.

De acuerdo con lo anterior, estudiantes van dejando de lado sus obligaciones al estar ocupados en redes sociales y tratan de evitar una situación o una tarea, en lugar de hacer un esfuerzo activo para afrontarla. Este comportamiento ha sido llamado dilación o procrastinación, por considerar que se presenta una evitación de tarea o demora voluntaria en el curso de una acción, aunque las consecuencias puedan ser negativas para la misma persona, así procrastinar se relaciona negativamente con el logro y desarrollo académico (Ellis & Knaus, 1977; Solomon & Rothblum, 1984; Owens & Newbegin, 1997; Urda & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003; Balkis, 2013). Así, la ausencia de autorregulación en los estudiantes al dejar de lado una actividad que está bajo su control (Tuckman, 1990) suele ser un problema común entre los estudiantes (Balkis, 2013). La procrastinación según Tuckman (1990) está presente en todas las áreas de la vida, pero la forma más común es la que se muestra en ambientes académicos como en colegios o universidades; además la define como el hecho de posponer responsabilidades tareas o trabajos y decisiones de manera habitual.

Investigaciones sobre procrastinación y sus antecedentes se organizan a lo largo de dos líneas diferentes de razonamiento. El primero, considera la procrastinación como una variable de personalidad (procrastinación de trazos) e investiga a las personas que tienden a procrastinar habitualmente, independientemente de la situación. La segunda línea de investigación conceptualiza la procrastinación como un fenómeno conductual que depende de factores situacionales; es decir, el retraso intencional de las tareas dentro de un entorno específico (Ferrari, 1998) o con una tarea específica (Lay, 1990). Entre los factores situacionales se encuentran aquellos relacionados a los incentivos provocados por las redes sociales o ambientes virtuales (Aspée et al., 2021).

Ya en entornos académicos, las conductas procrastinadoras se manifiestan de varias maneras, como quedarse despierto hasta muy tarde la noche anterior a un examen sin estudiar, escuchar música a todo volumen mientras trabaja en una tarea, y socializar con amigos en lugar de estudiar para un examen, son algunas de las formas en que los estudiantes sabotean su éxito, lo que llevará a afectar su bajo rendimiento (Ellis & Knaus, 1977; Solomon & Rothblum, 1984; Haycock & Skay, 1998; Urda & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003). La persona en cuestión procrastina a pesar de ser consciente de las consecuencias negativas que puede tener aplazar la acción (Steel, 2007). Según Carranza y Ramírez (2013) la evitación voluntaria de responsabilidades y actividades es causada

porque los estudiantes realizan las tareas en un tiempo determinado, pero no poseen motivación a la hora de ejecutarlas, por percibir estas obligaciones como aversivas.

Se observa que investigaciones tienden a enfocarse cada vez más sobre las características de los propios estudiantes que sobre el entorno y la tarea a ser realizado. Independientemente de las particularidades consideradas, una gran parte de los estudios enfatizan que la procrastinación académica influye negativamente en el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico del alumno, además de favorecer a los estados desajustes emocionales, como altos niveles de ansiedad ante las evaluaciones, sucesión de ansiedades, frustraciones, irritaciones, auto condenaciones, entre otros factores que afectan el bienestar del individuo (Urdañ & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003; Umerenkova & Flores, 2017; Burgos & Salas, 2020).

Investigaciones de Klingsieck et al. (2013); Ribeiro et al. (2014); Steel y Klingsieck (2016) y Suárez y García (2020) revelaron que trazos de personalidad pueden causar comportamiento procrastinador con consecuencias físicas, psicológicas y financieras. Entre los trazos de personalidad, se encuentran el narcisismo no clínico. Y aún, Bustinza et al. (2005); Klassen y Kuzucu (2009); Chan, (2011); Clariana et al. (2011); y Jones y Blankenship (2019) expresan que, en el ambiente académico, los factores asociados a la procrastinación académica afectan el proceso de aprendizaje, aumenta la ansiedad ante actividades de evaluación, disminuyen los niveles de autoeficacia, aumenta el estrés psicológico, provoca atrasos y falta de entrega de tareas académicas en el tiempo establecido por los profesores.

Los indicios están relacionados a los propios motivos que conducen a los estudiantes a procrastinar, como relatado en Burka y Yuen (1991) estar aprehensivos al hecho de poder ser juzgadas por otras personas; por ser su yo interno su mayor crítico; tienen miedo a fracasar y que sus mejores esfuerzos no sean suficientemente buenos para lograr sus objetivos académicos; miedo a quede en evidencia la calidad de su trabajo y le sea cuestionado; pavor de que su trabajo o empeño sea juzgado como inadecuado; desean ser brillantes; y, tienen una constante lucha para ser aceptados por la comunidad científica.

2.1 Hipótesis

De acuerdo con Solomon y Rothblum (1984) los rasgos de personalidad narcisista de estudiantes universitarios poseen relación con el fracaso académico. Además, Hudson (2012) expresa que las conductas procrastinadoras pueden configurar barreras para el aprendizaje envolviendo sobreestimar el rendimiento, aumentar las dificultades para asesorarse y provocar reacciones negativas que conducen a diversos fracasos en actividades comunes de la vida académica.

Empíricamente, no se encontró durante la revisión de la literatura nacional e internacional estudios que tratan, en forma conjunta, narcisismo en redes sociales y procrastinación académica. Por lo tanto, hay una fuerte intuición para creer que hay una relación entre el nivel de narcisismo en las redes sociales y las conductas procrastinadoras académicas en la posgraduación. Hasta el momento, la fundamentación teórica expuesta, junto con los resultados de otras investigaciones, orientan la construcción de la hipótesis exploratoria:

Hipótesis: Existe una relación positiva entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y las conductas procrastinadoras académicas de estudiantes brasileños de posgraduación stricto sensu del área de negocios.

3 METODOLOGIA

El presente estudio, es de naturaleza cuantitativa y descriptivo, en vista que examinó la relación entre la intensidad de narcisismo virtual evidenciado en redes sociales y los motivos de las conductas de procrastinación académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios. La población de estudio fue constituida por estudiantes de posgraduación de

todo Brasil, específicamente los estudiantes de maestrado académico, maestrado profesional, doctorado académico y doctorado profesional que estaban matriculados regularmente en el segundo semestre del año 2020 en los cursos de Contabilidad, Administración y Economía.

La selección de la muestra es necesaria debido a la imposibilidad de medir toda la población, es importante seleccionar una muestra, con la pretensión de que representa un fiel reflejo de toda la población (Sampieri et al., 2016). Para verificar los cursos activos vinculados al área de negocios, se realizó una búsqueda en el sitio web de la Coordinación para el Mejoramiento del Personal de Educación Superior (CAPES), que proporciona las evaluaciones cada cuatro años de todos los cursos de posgrado *stricto sensu* recomendados y reconocidos por este organismo.

La Tabla 1 muestra la composición de estos programas de acuerdo con los cursos de maestrado académico, maestrado profesional, doctorado académico y juntos maestrado académico y doctorado académico en Administración, Contabilidad y Economía en 2020.

Tabla 1

Composición de programas y cursos de posgrado stricto sensu del área de negocios.

Curso	Total de Programas de Posgraduación							Total de Cursos de Posgraduación				
	Total	MA	DA	MP	DP	MA/DA	MP/DP	Total	MA	DA	MP	DP
Administración	151	27	3	68	0	48	5	204	75	51	73	5
Contabilidad	34	15	0	5	0	14	0	48	29	14	5	0
Economía	79	23	1	21	1	32	1	112	55	33	22	2
Total	264	65	4	94	1	94	6	364	159	98	100	7

Fuente: CAPES (2020).

Nota. MA = Maestrado Académico; DA = Doctorado Académico; MP = Maestrado Profesional; DP = Doctorado Profesional; MA/DA = Maestrado Académico y Doctorado Académico; MP/DP = Maestrado Profesional y Doctorado Profesional.

Por lo tanto, la población de estudio fue compuesta por estudiantes de los 264 programas de posgrado *stricto sensu* del área de negocios de Brasil. Estos programas reúnen un total de 364 cursos de posgraduación *stricto sensu*, entre maestrado académico, maestrado profesional y doctorado académico. La clasificación de áreas de conocimiento en Brasil tiene el objetivo de dotar a las instituciones de educación, investigación e innovación de una forma ágil, funcional de sistematizar y brindar información sobre proyectos de investigación y recursos humanos a los órganos de dirección del área de ciencia y tecnología (Gob.br, 2019).

La selección de la población se justifica debido al interés en conocer actitudes procrastinadoras asociadas a niveles de narcisismo en redes sociales en estudiantes matriculados en cursos de posgraduación. Tratándose de estudios inferenciales, se cree que esta población podría representar estadísticamente el comportamiento de los demás estudiantes de posgraduación del área de negocios. Esto no significa que se las pueda predecir fielmente, ni que estemos en presencia de una ciencia exacta, pero sí de una aproximación posible al resultado final (Concepto, 2020).

La muestra final fue de 605 respondientes, los cuales finalizaron totalmente el cuestionario de un total de 984 respondientes. Los participantes fueron contactados a través de invitación electrónica enviada a los diferentes grupos de redes sociales como *Facebook*, *Instagram*, *LinkedIn* y a la red de contactos de alumnos registrados en la Plataforma Sucupira como también, a las diferentes coordinaciones y secretarías de algunos programas de posgraduación del área de negocios. El envío de se divide en dos partes, siendo la primera solamente en redes sociales y la segunda red sociales más las coordinaciones y secretarías de los programas académicos. Lo anterior, fueron elegidos al azar sin representar algún conflicto de interés por parte de los autores de la presente investigación. Para recopilación del referencial teórico, se realizó la búsqueda en bases de datos como Scopus, Web of Science, SciELO y Spell, resultando sólo el respaldo teórico indicado precedentemente, con las palabras claves: Narcisismo, narcisismo en redes sociales, redes sociales, procrastinación y

procrastinación académica. La búsqueda fue realizada tanto en la lengua española, portuguesa e inglesa.

Para el análisis de los datos se utilizó la plataforma SurveyMonkey®. El instrumento de investigación fue construido en tres sesiones. La primera tuvo como objetivo la verificación de narcisismo evidenciado en redes sociales, y fue construida a partir de un vasto referencial teórico destacando los siguientes autores: Lasch (1979); Raskin y Terry (1988); Tice y Baumeister, (1997); Wanderley (1999); Wallace y Baumeister (2002); Brunell et al. (2011); Utz et al. (2012); Langaro y Benetti (2014); Young et al. (2016); Lima et al. (2017); D'Souza et al. (2019); y Freitas et al. (2020). Además de la observación de comportamientos narcisistas manifestados en redes sociales y que fueron destacados por alumnos del laboratorio de investigación que validaron en primera instancia el instrumento. Tales comportamientos fueron resumidos en un Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual.

La segunda sesión tuvo como objetivo medir los motivos de las conductas procrastinadoras en actividades académicas. Para lo cual, se utilizó el referencial teórico de Burka y Yuen (1991) para la construcción de tres motivos del instrumento que revelan las razones por las que aplazamos las tareas, desde el punto de vista del miedo al fracaso y del miedo al éxito. Además del modelo utilizado y autorizado para esta investigación de Geara et al. (2017) de su Escala de Motivos de Procrastinación Académica (EMPA), que fue compuesto por otros nueve motivos que componen el instrumento final y que tiene como objetivo evaluar las razones que llevaron al alumno a procrastinar, indicando las tareas que suelen ser más postergada en temas relacionados con la ansiedad, pereza, baja autoeficacia, perfeccionismo, falta de energía, tarea difícil, falta de tiempo y trabajo bajo presión.

Para el correcto desarrollo de esta investigación, los encuestados debieron indicar la fase que se encontraban en la posgraduación, esta se dividió en dos etapas; Cursando disciplinas para obtención de los créditos o Escribiendo la disertación o tesis. Aquellos alumnos que estaban en el primer enunciado respondieron las siguientes actividades: Realizar lecturas para las aulas; Preparar seminarios o actividades de las aulas; Participar de actividades de formación complementar (workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación) y Colaborar con los colegas da posgraduación.

Los alumnos que estaban en la segunda fase respondieron las siguientes actividades: Realizar lecturas para la disertación o tesis; Escribir la disertación o tesis; Escribir artículos científicos; Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis. Las actividades fueron medidas en una escala de intensidad que varía de 0 a 10 puntos, en donde; 0 = Totalmente en desacuerdo; 10 = Totalmente de acuerdo.

Para la tercera sesión tiene por objetivo mapear los datos sociodemográficos de los respondientes. Los datos demográficos se refieren a: Identificación de género, edad, etnia y color, tipo de institución que el estudiante está matriculado, región sociodemográfica de la institución, fase de la posgraduación, si el respondiente es o fue financiado por la CAPES, tiempo medio de uso en redes sociales y si tiene experiencia docente y profesional. Estos datos demográficos fueron utilizados por Sousa (2020). Para mayor claridad el instrumento se encuentra en el Apéndice A.

Con el fin de analizar la confiabilidad del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual y la Escala de Motivos de Procrastinación Académica, se procede a realizar el test estadístico de Alfa de Cronbach. Según Cooper y Schindler (2016), mientras más su valor se acerque a que 1, mayor es la confiabilidad. Los valores Alpha de Cronbach del Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual con sus 605 respondientes y 36 variables en estudio del instrumento de recolección de datos de investigación indicaron un Alfa de Cronbach de 0,980 de confiabilidad del cuestionario. Lo que indica Fávero y Belfiore (2017) es un porcentaje catalogado como excelente.

Para el análisis de los datos se utilizó estadística descriptiva para la organización y descripción de conjunto de datos cuantitativos. Además, se utilizó la técnica multivariada de Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para verificar grupos de variables que tienen una alta correlación entre sí (Fávero

& Belfiore, 2017). Finalmente, para verificar la correlación entre las variables de estudio, se aplicó el coeficiente de Spearman ρ (rho), que es una medida de correlación entre dos variables aleatorias, tanto continuas como discretas (Fávero & Belfiore, 2017). Así, se procedió a calcular de manera separada los alumnos que cursan maestrado y doctorado. En la etapa del AFE se calculó los factores para cada grupo del Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual y se correlacionó con las medias ponderadas de cada una de las fases de “Cursando disciplinas para obtención de los créditos” y “Escribiendo la disertación o Tesis” y cada una de las doce asertivas que componen las cuatro actividades de la Escala de motivos de Procrastinación Académica.

Para garantizar que el instrumento se ajustó al propósito de la investigación, los miembros del Laboratorio de Educación e Investigación Contable (LEPEC) de una Universidad Federal, realizaron el análisis y verificación de cada una de las partes que componen el instrumento de investigación. Una vez ajustada las consideraciones realizadas por los miembros de LEPEC, se realiza una nueva verificación del instrumento con los profesores responsables del grupo de investigación, quienes contribuyeron de manera personal a cada una de las preguntas del instrumento ajustado antes por los alumnos.

Posteriormente con los ajustes realizados por los alumnos y profesores, el instrumento fue enviado en un grupo de estudiantes de posgraduación del curso de Ingeniería Mecánica de una Universidad Tecnológica Federal de Brasil. Quienes lo contestaron de manera individual, sin manifestar problema alguno en la comprensión, desarrollo y secuencia de las preguntas, con un promedio de tiempo de 8 minutos respectivamente.

Este estudio fue sometido con fecha 31 de julio de 2020, en la plataforma Brasil al Comité de Ética en Investigación CEP / SD. Con el fin de evitar futuros problemas legales y de carácter éticos. Con fecha 01 de octubre de 2020, se emitió el parecer 4.312.545, en donde se aprobó la investigación bajo el número de protocolo CAAE: 36015120.8.0000.0102. Posteriormente, con la misma fecha se comienza con la divulgación del instrumento y se cierra en diciembre de 2020 y se comienza con el análisis de los datos.

4 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El total de alumnos recopilados en el cuestionario fue de 984 respuestas recolectadas, 978 respondientes aceptaron continuar respondiendo el instrumento y aprobando el Término de Consentimiento lo que equivale al 99,39% y 6 respondientes decidieron rechazar el Término de Consentimiento, al principio y no seguir con el cuestionario lo que equivale al 0,61%. Entre la pregunta filtro Q1 “Termino de Consentimiento” y la pregunta filtro Q2 “Si es usuario de alguna red social” 15 respondientes decidieron abandonar el cuestionario dejando en blanco las siguientes respuestas.

Para la pregunta Q2 se consulta si el estudiante es usuario de alguna red social; 923 respondientes declararon que son usuarios, lo que representa un 95,25% prosiguiendo con la encuesta y 46 usuarios declararon que no usan ninguna red social, lo que equivale al 4,75%, al ser una pregunta filtro, el cuestionario se cerró de manera instantánea dejando hasta ese punto la participación de los usuarios que no son activos en redes sociales. Los resultados antes expuestos, fueron similares a los obtenidos por Miranda, Morais, Alves y Días (2011).

La pregunta filtro Q3 Cuál es el curso de posgraduación que el alumno está estudiando?, 138 alumnos que declararon estar en el área de Economía, que representan un 15,37% de los respondientes. Los alumnos que se encuentran en el área de Administración fueron 314 lo que representó un 34,97% de los respondientes. 374 respondieron que eran del área de Contabilidad, lo que representó un 41,65% de la muestra.

De los 605 estudiantes que constituyeron la muestra final del presente estudio, 313 respondientes se identificaron con el género femenino, lo que constituye un 51,73%. Por su parte, 285 respondientes se identificaron con el género masculino, lo que constituye un 47,11% de los respondientes. A su vez, 5 estudiantes se identifican como Agénero o No-Binario, lo que representó

un 0,83% de los encuestados y 2 estudiantes encuestados prefirieron no responder, lo que representó un 0,33% de los participantes válidos, porcentajes muy similares a los obtenidos en la investigación de Meurer (2019).

En cuanto a los grupos de edad de los encuestados; 282 alumnos se encuentran entre los rangos de 22 a 30 años, lo que representó un 48,8% de los encuestados, que son el grupo con más alumnos respondientes. Luego, 220 alumnos se encuentran entre los rangos de 31 a 40 años, lo que representó un 37,4% de los encuestados; 79 alumnos se encuentran entre los rangos de 41 a 50 años, lo que representó un 13,5% y finalmente 17 alumnos se encuentran entre los rangos de 51 a 64 años, lo que representó un 0,4%. Resultados encontrados son similares en porcentajes a la investigación de Sousa (2020).

En cuanto al tipo de institución, 521 de los alumnos de posgraduación pertenecen a una institución pública, lo que representó un 86,12% de los respondientes totales; 62 alumnos pertenecen a una institución privada lo que representó un 10,25%; 19 alumnos pertenecen a una institución de carácter comunitaria, lo que es un 3,14% y sólo 3 alumnos dicen pertenecer a otra institución en este caso mixta, lo que representó un 0,5% de los encuestados, porcentajes que son semejantes a la investigación de Sousa (2020).

Por su parte, 334 de los alumnos estudian maestrado académico, lo que representó un 55,21% del total de los encuestados; 45 alumnos declararon estudiar maestrado profesional, lo que representó un 7,44%. 220 alumnos estaban realizando un doctorado académico lo que representó un 36,36% y sólo 6 alumnos estaban cursando un doctorado profesional, lo que representó un 0,99% de los encuestados.

En cuanto a la destinación de tiempo, se consultó a los alumnos de posgraduación cuanto tiempo destinaban en promedio diario al uso de redes sociales ya sean *Facebook*, *Twitter*, *Instagram*, *LinkedIn* etc. El resultado fue; 212 alumnos de posgrado declaran que destinan menos de 2 horas al uso de redes sociales, lo que representó un 35,04% de los encuestados.

El mayor rango de uso de redes sociales se encuentra entre 2 a 6 horas en promedio con 276 estudiantes, lo que representó un 45,62%, lo que confirma que el consumo de redes sociales promedio en Brasil es de 3:45 horas como afirma Famemass (2019). Así, 95 estudiantes de posgraduación declaran que usan entre 6 a 10 horas las redes sociales, lo que constituye un 15,7% de los encuestados; 21 estudiantes declaran que usan entre 10 a 16 horas, lo que representó un 3,47% y sólo 1 respondiente declaró estar en promedio de 16 a 24 horas en redes sociales, lo que constituye un 0,17% del total de los encuestados.

En el estudio de Mehdizadeh (2010) se encontró que aquellos usuarios que tuvieron una puntuación alta en el test sobre narcisismo eran los que tenían mayor frecuencia de acceso a Facebook por día, y también los que pasaban conectados por más tiempo a las redes sociales.

Para las estadísticas descriptivas se analizaron los valores de media, mediana y desviación estándar, para cada situación en qué estudiantes fueron confrontados, es decir, para determinar en qué situación se presentó hay una mayor concentración de narcisismo virtual tanto para los alumnos de maestrado como para los alumnos que cursan doctorado. Lo anterior se visualiza en la Tabla 2 que sigue a continuación.

La media más alta para ambos grupos se encontró en el asertivo número A8: “Busco respeto en las redes sociales” con un 7,53 del total de la muestra. La misma asertiva presentó para ambos grupos una mediana de 9,00 puntos y desviaciones estándares de 3,28 para maestrado y 3,40 para alumnos de doctorado. En ese sentido la asertiva A8, viene a demostrar que los estudiantes de posgraduación estaban muy preocupados con que se respeten sus opiniones y su manera de pensar.

Tabla 2

Estadísticas Descriptivas - Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
A8	Busco respeto en las redes sociales	7,56	9,00	3,28	7,49	9,00	3,40
A6	Me siento seguro de mis posts	7,46	8,00	2,95	7,44	8,00	2,99
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	7,30	8,00	3,35	6,62	7,00	3,30
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	6,61	7,00	3,59	5,85	6,00	3,50
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	6,57	7,00	3,41	6,17	7,00	3,39
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales	6,28	7,00	3,72	5,52	5,00	3,55
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	6,17	7,00	3,39	5,52	5,00	3,27
A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales	6,10	6,00	3,70	5,63	5,50	3,47
A1	Me considero capaz de influenciar en las redes sociales	5,77	6,00	3,06	5,51	6,00	2,96
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	5,74	6,00	3,28	5,46	5,00	3,19
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	5,44	5,00	3,50	5,15	4,50	3,33
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	5,33	5,00	3,51	4,69	4,00	3,20
A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	5,28	5,00	3,59	4,68	3,00	3,45
A24	Mi perfil en las redes sociales es público	5,24	3,00	4,42	4,67	3,00	4,44
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	5,19	5,00	3,14	4,63	4,00	3,05
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	5,15	5,00	3,53	4,05	3,00	3,08
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	4,92	3,00	3,89	3,74	2,00	3,44
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	4,85	4,00	3,32	4,34	3,00	3,07
A15	Mis posts son siempre de gran éxito	4,81	4,00	3,30	4,36	3,00	3,12
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	4,69	4,00	3,16	4,30	4,00	2,89
A14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes sociales	4,67	3,00	3,55	3,71	2,50	3,11
A12	Me siento importante publicando mi felicidad	4,65	3,00	3,52	4,04	3,00	3,30
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	4,59	3,00	3,78	3,90	2,00	3,37
A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	4,40	3,00	3,69	3,46	2,00	3,12
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	4,39	3,00	3,28	3,68	3,00	2,93
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	4,21	2,00	3,62	3,39	1,50	3,20
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos looks	4,20	2,00	3,66	3,32	1,50	3,13
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	4,10	2,00	3,53	3,42	2,00	3,06
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en redes sociales	4,09	2,00	3,74	3,28	1,00	3,28
A5	Tengo ganas de un día ser digital influencer	4,02	2,00	3,55	3,30	1,00	3,16
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	3,94	2,00	3,65	3,31	2,00	3,12
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	3,90	2,00	3,29	3,30	2,00	3,06
A25	Publico mis frustraciones como una forma conforto social	3,74	1,00	3,74	3,04	1,00	3,13
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales	3,69	1,00	3,62	2,96	1,00	3,20
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes	3,55	1,00	3,80	2,63	1,00	2,99

Nota. M = Media; ME = Mediana; DE = Desviación estándar.

Las redes sociales en internet se han convertido en un espacio de interrelación para las personas, en el que se sostienen vínculos importantes de amistad, familiares, de pareja, relaciones grupales en general y es por eso que el factor respeto es un papel fundamental entre las comunidades de redes sociales (Bargh & McKenna, 2004; Kalpidou et al., 2011; Pérez, 2018). En este punto, se

puede concluir que los alumnos de maestrado presentaron mayor intensidad de narcisismo virtual, en relación a los mismos elementos medidos que los alumnos del doctorado.

Las estadísticas descriptivas que fueron utilizadas en la Escala de Motivos de Procrastinación Académica arrojaron que; en la fase de obtención de los créditos “Me deja ansioso (a)”, es la que presentó el valor más alto en relación a las 12 preguntas que componen la primera actividad, en ambas muestras, con una media de 3,78 en alumnos de maestrado y 5,21 en alumnos de doctorado. Con una mediana de 3,00 puntos en alumnos de maestrado y 4,00 en alumnos que cursan doctorado, a su vez, con una desviación estándar de 3,086 en alumnos de maestrado y 3,13 en alumnos de doctorado. Es decir, en esos valores se presentó una mayor concentración de Procrastinación Académica.

Personas con grandes miedos al fracaso experimentan un alto grado de ansiedad cuando se acerca una fecha límite o situación de evaluación (Araoz & Uchasara, 2020) y para reducir la ansiedad, evitan la tarea o postergan sus obligaciones académicas (Rothblum & Solomon, 1984).

A su vez, las estadísticas descriptivas en la fase de escritura de la tesis o disertación, actividad número 1 “Realizar lecturas para la disertación o tesis” la pregunta AA3 “Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar” presentó el valor más alto con una media de 5,98 en los alumnos de maestrado con una mediana de 7 puntos y con un desvío Estándar de 3,45 puntos de intensidad, si bien, la asertiva “Me deja ansioso” presentó una media de 5,95 lo cual es casi idéntico al valor más alto lo que se puede explicar ya que, el factor del miedo al fracaso incluye elementos relacionados con la ansiedad, puesto que el individuo se interponer estándares demasiados perfeccionistas, lo que conlleva, una baja confianza en sí mismo (Solomon & Rothblum, 1984).

Por otra parte, en los alumnos del doctorado, la asertiva AA4 “Me siento cansado y sin energía para comenzar”, presentó el valor más alto con una media de 5,45 una mediana de 6 con una desviación estándar de 3,59 puntos de intensidad. Estos valores, coinciden con los encontrados en la escala original de Construcción de motivos de Procrastinación Académica de Geara et al. (2017) en donde se concluye que cambios en el estado de salud físico, como estar enfermo o cansado afectan el rendimiento de los estudiantes. La falta de energía es una de las razones principales que mencionan los estudiantes para posponer sus obligaciones académicas (Burka & Yuen, 1983; Baumeister et al., 2000; Steel, 2007). Además, el cansancio es mencionado por los estudiantes universitarios como una de las razones para posponer la realización de sus tareas académicas (Grunschel et al., 2013).

4.1 Análisis Factorial Exploratorio

El Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual presentó un total de 36 declaraciones y se ocupó la AFE con el objetivo de identificar la formación de factores o también llamados dimensiones latentes, que pueden surgir de las declaraciones de estos bloques (Hair Jr. et al., 2009; Field, 2009). Además, se debe aplicar el test de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y el test de Esfericidad de Bartlett, con el fin de poder comprobar la adecuación del uso de la técnica referida, se detalla en la Tabla 3.

El Test estadístico KMO arrojó en la primera rodada un valor de 0,977 para alumnos de maestrado y 0,966 para alumnos de doctorado lo que, según la literatura, si $KMO \geq 0.9$, el test es considerado como muy bueno (Hair Jr. et al., 2009). Para la presente muestra, se decidió excluir en la segunda rodada (R2) el asertivo número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público”, debido que es una pregunta con una respuesta que puede ser representada por los respondientes como dicotómica, en que los alumnos ocuparon los extremos para responder. En donde, cero que el perfil en redes sociales es privado y diez se entiende que es público.

Tabla 3*AFE – Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual*

Test de KMO y Bartlett		R1		R2	
		Maestrado	Doctorado	Maestrado	Doctorado
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación		0,977	0,966	0,978	0,967
Test de esfericidad de Bartlett	Aprox. Qui-cuadrado	15322,354	8064,674	15226,102	8007,149
	Df	630	630	595	595
	Sig.	0,00	0,00	0,00	0,00

Nota. R1 = Rodada 1; R2 = Rodada 2

Al efectuarse la segunda rodada de los datos, estos arrojaron 0,978 para los alumnos de maestrado y 0,967 para los alumnos que cursan doctorado, lo que al excluir el asertivo número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público” se incrementó levemente, manteniendo su resultado de muy bueno. En cuanto al Test de esfericidad de Bartlett en ambas rodadas R1 y R2 nos indica un resultado de 0,000 de significancia, ya que *p*-valor es menor a 0,05 y, por lo tanto, se puede continuar y aplicar el AFE.

Para verificar las Comunalidades de cada ítem, el único valor que se presentó bajo esta medida es el asertivo número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público” en la primera rodada, la cual arrojó un valor de 0,186 lo cual no es aceptada y fue excluida para efectuar la segunda rodada R2. Al realizar la segunda rodada de datos, esta se presentó como la estructura factorial más adecuada para el presente estudio. Por lo que, se procedió a analizar la formación de cada factor.

Primeramente, se analizaron los factores formados con los alumnos que cursan maestrado y posteriormente los alumnos que cursan doctorado. El AFE originó la formación de tres factores para los alumnos de maestrado, estos fueron denominados: Factor 1 como “Autopromoción”; Factor 2 como “Egocentrismo” y el factor 3 como “Autoconfianza” concentrando un 68% de las preguntas en el primer factor. Las preguntas A31 “Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales”; A25 “Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social”; A29 “Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas” y A27 “Me siento feliz en publicar momentos íntimos” presentaron los mayores valores con 0,863; 0,849; 0,848 y 0,812 respectivamente.

El factor “Autopromoción” está en coherencia con el resultado del estudio de Weiser (2015), quien resalta que la búsqueda de atención y la autopromoción, son comportamientos narcisistas que son evidenciados fuertemente en entornos de redes sociales, ya que son un conducto favorable a través del cual pueden usar su apariencia para atraer tanto la atención como la admiración de los otros individuos. Asimismo, estudios anteriores como los de Bufardi y Campbell (2008) y Carpenter (2012) respaldan esta asociación entre narcisismo, autopromoción y redes sociales. A su vez, en el estudio de Panek et al. (2013) destacan que, para los estudiantes universitarios, publicar en *Twitter* está asociado con el componente de superioridad de la personalidad narcisista, mientras que las publicaciones en *Facebook* están asociadas con el componente de exhibicionismo y autopromoción.

En los alumnos de Doctorado, al realizar la segunda rodada de datos, esta se presentó como la estructura factorial más adecuada para el presente estudio. Debido a las características que agruparon los cuatro factores de los alumnos de doctorado, estos fueron denominados: Factor 1 como “Autopromoción”; Factor 2 como “Egocentrismo”; factor 3 como “Pretensión” y Factor 4 como “Autoconfianza”.

El nuevo factor producido en los alumnos de doctorado fue denominado como “Pretensión” ya que comparte las características de los factores de “Autopromoción” y “Egocentrismo”. En ese entendimiento, Utz et al. (2012) indican que la pretensión es el factor predilecto que se relaciona más fuertemente con el uso de las redes sociales, porque personas con un alto nivel de narcisismo, tienden a publicar con mayor frecuencia información muy personal, con un mayor contenido en vanidad.

Así, el AFE originó la formación de un factor más que los alumnos de maestrado. Las asertivas A31 “Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales”; A29 “Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas”; A25 “Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social” y A27 “Me siento feliz en publicar momentos íntimos” al igual que en los alumnos de maestrado presentaron los mayores valores con 0,855; 0,840; 0,828 y 0,816 respectivamente. Al igual que en los alumnos de maestrado, se vuelve a repetir que el primer factor denominado como “Autopromoción” tiene mayor concentración de respuestas con un 48,5% de las asertivas. El factor “Autopromoción” es considerada como una de las características que está más relacionada con el narcisismo y uso de redes sociales (Bufardi & Campbell, 2008; Mehdizadeh, 2010; Blachnio et al., 2016).

4.2 Correlación entre Narcisismo Virtual y Procrastinación Académica

Los resultados fueron discutidos utilizando la prueba de coeficiente de correlación de Spearman. Los cuales fueron separados por las fases de “Cursando los créditos en el maestrado” y “Cursando los créditos en el Doctorado” con sus medias ponderas correspondientes y el resultado de los 3 factores del AFE y la segunda fase de “Escribiendo la disertación en el maestrado” o “Escribiendo la tesis en el Doctorado” con sus medias ponderadas y el resultado de los 4 factores que arrojó AFE de alumnos de doctorado.

4.2.1 Fase de Cursando los Créditos en el Maestrado

Se analizaron las correlaciones con los tres factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo y Autoconfianza. Los resultados son presentados a continuación en la Tabla 04.

Tabla 04

Correlación - Fase Cursando Créditos en el Maestrado

	CM1	CM2	CM3	CM4	NM 1	NM 2	NM3
CM1 - Media Lecturas	1,000						
CM2 - Media Seminarios	0,877**	1,000					
CM3 - Media Actividades	0,808**	0,783**	1,000				
CM4 - Media Colaborar	0,768**	0,753**	0,747**	1,000			
NM1 – Autopromoción	-0,647**	-0,609**	-0,528**	-0,444**	1,000		
NM2 – Egocentrismo	-0,286**	-0,228**	-0,165*	-0,241**	0,177**	1,000	
NM3 – Autoconfianza	-0,069	-0,118	-0,121	-0,055	0,031	0,113	1,000

Nota. CM1 = Media Lecturas; CM2 = Media Seminarios; CM3 = Media Actividades; CM4 = Media Colaborar; NM1 = Autopromoción; NM2 = Egocentrismo; NM3 = Autoconfianza. ** p valor $<0,01$; * p valor $<0,05$.

En cuanto al comportamiento de NM1 “Autopromoción” presentó una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un $r = -0,647$; p valor $<0,01$; Por su parte, la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; un $r = -0,609$; p valor $<0,01$; “Participar de actividades de formación complementar” un $r = -0,528$; p valor $<0,01$ y finalmente con “Colaborar con los colegas da posgraduación” las correlaciones indican una asociación negativa con un $r = -0,444$; p valor $<0,01$.

Por su parte, el comportamiento NM2 “Egocentrismo” presentó una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un $r = -0,286$; p valor $<0,01$; Por su parte, la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; un $r = -0,228$; p valor $<0,01$; “Participar de actividades de formación complementar” presentó una correlación negativa a un 95% de confianza, con un $r = -0,165$; p valor $<0,05$ y finalmente “Colaborar con los colegas da posgraduación” presentó una correlación negativa a un 99% de confianza con un $r = -0,241$; p valor $<0,01$. Por fin, el comportamiento NM3 “Autoconfianza” no presentó correlación

significante. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de maestrado en la fase de “Cursando las disciplinas para la obtención los créditos” que presentó niveles de “Autopromoción” y “Egocentrismo” tienden a procrastinar menos al realizar las actividades antes mencionadas.

4.2.2 Fase de Escritura de Disertación en el Maestrado

Se analizaron las correlaciones de la fase “Escribiendo la disertación” las cuales tiene las siguientes actividades: “Realizar lecturas para la disertación”; “Escribir la Disertación”; “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación” los cuales fueron correlacionados con los tres factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 5.

Tabla 5

Correlación - Fase Escrita de Disertación Maestrado

	D1	D2	D3	D4	NM1	NM2	NM3
D1 - Media Lectura	1,000						
D2 - Media Seminarios	0,907**	1,000					
D3 - Media Participar	0,827**	0,886**	1,000				
D4 - Media Colaborar	0,771**	0,823**	0,804**	1,000			
NM1 – Autopromoción	-0,045	-0,063	-0,027	0,001	1,000		
NM2 – Egocentrismo	0,207**	0,274**	0,191*	0,190*	-0,339**	1,000	
NM3 – Autoconfianza	0,069	0,015	0,017	-0,029	-0,224**	-0,016	1,000

Nota. D1 = Media Lecturas; D2 = Media Seminarios; D3 = Media Participar; D4 = Media Colaborar; NM1 = Autopromoción; NM2 = Egocentrismo; NM4 = Autoconfianza. ** p valor $<0,01$; * p valor $<0,05$.

El comportamiento de NM1 “Autopromoción” y NM3 “Autoconfianza” no presentaron una correlación significativa para las actividades de “Realizar lecturas para la disertación o tesis”; “Escribir la Disertación”; “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación”.

Por su parte, el comportamiento NM2 “Egocentrismo” presentó una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un $r = -0,207$; p valor $<0,01$ y “Escribir la Disertación”; un $r = -0,274$; p valor $<0,01$. En cuanto, “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación” presentó una correlación negativa a un 95% de confianza, con un $r = -0,191$; p valor $<0,05$ y un $r = -0,190$; p valor $<0,05$ respectivamente. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de maestrado en la fase de “Escribiendo la disertación o tesis” que presentan niveles “Egocentrismo” tienden a procrastinar menos al realizar las actividades que los desconcentren de sus actividades académicas.

4.2.3 Fase Cursando los Créditos en el Doctorado

Consecutivamente, se analizaron las correlaciones de la fase “Cursando los créditos en el Doctorado” las cuales tiene las siguientes actividades: “Realizar lecturas para las aulas”; “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; “Participar de actividades de formación complementar” y “Colaborar con los colegas da posgraduación” los cuales fueron correlacionados con los cuatro factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo, Pretensión y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 6.

En cuanto al comportamiento de ND1 “Autopromoción” presentó una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un $r = -0,276$; p valor $<0,01$; Por su parte, la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; un $r = -$

0,329; p valor <0.01 ; “Participar de actividades de formación complementar” un $r = -0,267$; p valor <0.01 y finalmente con “Colaborar con los colegas de la posgraduación” no presentó significancia.

Tabla 6

Correlación - Fase Cursando Créditos en el Doctorado

	CD1	CD2	CD3	CD4	ND1	ND2	ND3	ND4
CD1 - Media Lecturas	1,000							
CD2 - Media Escrita	0,946**	1,000						
CD3 - Media Artículos	0,783**	0,841**	1,000					
CD4 - Media Metodología	0,681**	0,758**	0,813**	1,000				
ND1 – Autopromoción	-0,276**	-0,329**	-0,267**	-0,108	1,000			
ND2 – Egocentrismo	0,204*	0,182	0,140	0,148	-0,021	1,000		
ND3 – Pretensión	-0,139	-0,156	-0,165	-0,141	-0,151	0,001	1,000	
ND4 – Autoconfianza	-0,072	-0,033	-0,070	-0,110	-0,186	-0,040	0,141	1,000

Nota. CD1 = Media Lecturas; CD2 = Media Escrita; CD3 = Media Artículos; CD4 = Media Metodología; ND1 = Autopromoción; ND2 = Egocentrismo; ND3 = Pretensión; ND4 = Autoconfianza. ** p valor $<0,01$; * p valor $<0,05$.

Por su parte, el comportamiento ND2 “Egocentrismo” presentó una correlación negativa a un 95% de confianza, sólo con la actividad de “Realizar lecturas para las aulas”; con un $r = -0,204$; p valor <0.05 ; Para las otras actividades “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; “Participar de actividades de formación complementar” y “Colaborar con los colegas da posgraduación” no presentó correlación significativa alguna.

Por fin, el comportamiento ND3 “Pretensión” y ND4 “Autoconfianza” no presentó correlación significativa. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de Doctorado que estaban en la fase de “Cursando las disciplinas para la obtención los créditos” que presentaron bajos niveles de “Autopromoción” y “Egocentrismo” tienden a procrastinar poco al realizar ciertas actividades académicas.

4.2.4 Fase de Escritura de Tesis en el Doctorado

Finalmente, se analizaron las correlaciones de la fase “Escribiendo la tesis” las cuales tiene las siguientes actividades: “Realizar lecturas para tesis”; “Escribir la tesis”; “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi tesis” que fueron correlacionados con los cuatro factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo, Pretensión y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 7.

Tabla 7

Correlación - Fase Escrita de Tesis en el Doctorado

	T1	T2	T3	T4	ND1	ND2	ND3	ND4
T1 - Media Lecturas	1,000							
T2 - Media Escrita	0,890**	1,000						
T3 - Media Artículos	0,913**	0,906**	1,000					
T4 - Media Metodología	0,819**	0,849**	0,830**	1,000				
ND1 – Autopromoción	-0,169	-0,201*	-0,141	-0,190*	1,000			
ND2 – Egocentrismo	0,158	0,180*	0,098	0,120	-0,065	1,000		
ND3 – Pretensión	-0,276**	-0,235**	-0,244**	-0,282**	-0,194*	0,101	1,000	
ND4 – Autoconfianza	-0,053	-0,049	-0,051	0,076	-0,112	0,066	-0,040	1,000

Nota. T1 = Media Lecturas; T2 = Media Escrita; T3= Media Artículos; T4 = Media Metodología; ND1 = Autopromoción; ND2 = Egocentrismo; ND3 = Pretensión; ND4 = Autoconfianza. ** p valor $<0,01$; * p valor $<0,05$.

En cuanto al comportamiento de ND1 “Autopromoción” presentó sólo una correlación negativa a un 95% de confianza, con las actividades de “Escribir la tesis”; con un $r = -0,201$; p valor <0.05 y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi tesis” con un $r = -0,190$; p valor <0.05 . El comportamiento ND2 “Egocentrismo” sólo presentó una correlación negativa a un 95% de confianza, con la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; para las otras actividades “Realizar lecturas para las aulas”; “Participar de actividades de formación complementaria” y “Colaborar con los colegas de posgraduación” no presentó correlación significativa alguna.

Así, el comportamiento ND3 “Pretensión” presentó las mayores correlaciones negativas de la fase a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para la tesis”; con un $r = -0,276$; p valor <0.01 ; “Escribir la Tesis”; con un $r = -0,235$; p valor <0.01 ; “Escribir artículos científicos”; con un $r = -0,244$; p valor <0.01 y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi tesis”; con un $r = -0,282$; p valor <0.01 . Por fin, el comportamiento ND4 “Autoconfianza” no presentó correlación significativa. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de Doctorado que estaban en la fase de “Escribir la Tesis” presentaron bajos niveles de “Autopromoción”, “Egocentrismo” y “Pretensión” tienden a procrastinar poco al realizar actividades académicas relacionadas con la escrita de su tesis. Lo que va en línea con Rodríguez y Clariana (2017), quienes indican que el nivel de procrastinación sólo depende de la edad y no del curso de los alumnos en ambientes académicos.

A partir de los resultados obtenidos en el análisis de las Tablas 4, 5, 6 y 7 y su vinculación con el objetivo general de la investigación, se puede concluir que no hay relación significativa entre el narcisismo en redes sociales y la procrastinación académica en alumnos de Maestrado y Doctorado del área de negocios, ya que todas las correlaciones fueron negativas o inexistentes. Permitiendo rechazar parcialmente la hipótesis teórica propuesta si “Existe una relación positiva entre el nivel de intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas procrastinadoras académicas de estudiantes brasileños de posgraduación stricto sensu del área de negocios”.

Si bien, no se encontraron resultados que correlacionaran las variables en estudio en la literatura nacional e internacional, se cuenta con resultados de las variables de manera independientes, que ayudan a comprender los resultados expuestos. Como los resultados encontrados por Pérez (2018) en donde la autopromoción en redes sociales juega un papel importante en la vida de las personas utilizan las redes sociales, en la que suelen destacar los rasgos narcisistas al desear ser percibidos de manera positiva por los demás.

Así, el estudio de Serratosa (2019) los resultados indican la presencia de rasgos narcisistas en los sujetos que usan con más frecuencia Instagram que las personas que publican más en Facebook. De lo anterior, sujetos más jóvenes, pertenecientes a la generación “Y” o “Millennial” versus los de mayor edad, pertenecientes a la generación “X” poseen diferencias en el grado de narcisismo en redes sociales. Es decir, los participantes de mayor edad (39 a 59 años) han mostrado puntuaciones menores en narcisismo en redes sociales que aquellos de edades más jóvenes.

Complementando lo anterior, el estudio de Calvet et al. (2017) verificaron la relación existente entre la procrastinación y el uso de redes sociales en estudiantes universitarios de graduación y posgraduación. Encontrando que hay una relación significativa, directa y positiva entre ambas variables, lo cual indica que a un mayor nivel de procrastinación se asocia una mayor adicción a redes sociales, así como se obtuvo diferencias significativas entre alumnos de pregrado y posgrado en ambas variables, denotando que los alumnos de posgrado muestran una menor procrastinación y adicción a redes sociales en comparación con los alumnos de graduación.

5 CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo verificar la relación entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas procrastinadoras académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación stricto sensu del área de negocios.

Entre los resultados encontrados, se pueden evidenciar en que existe una diferencia en que los alumnos de maestrado presentaron mayor intensidad de narcisismo virtual, en relación a los mismos elementos medidos que los alumnos del doctorado. Del mismo modo, los asertivos referentes al respeto evidencian que estudiantes de posgraduación estaban muy preocupados que se respeten sus opiniones y su manera de pensar. A su vez, las asertivas relativas a seguridad y expresión indican que los estudiantes de posgraduación se sienten muy seguros de sí mismos y no tienen problemas en expresar su opinión crítica de lo que piensan.

Este resultado es interesante porque se percibe que los estudiantes, en edad relativamente joven, tienen el coraje y voluntad de expresar sus opiniones, problemas, sus logros académicos y profesionales con otras personas. Este comportamiento, aunque parezca narcisista, es inherente y beneficioso para el ser humano. Bandura (1997), indica que los estudiantes piensan o reflexionan acerca de ellos mismos con frecuencia, juzgando cuán competentes o capaces son para realizar exitosamente una tarea, y en función de estas evaluaciones dependerá la elección de la actividad, el esfuerzo invertido y la persistencia ante dificultades presentadas en el cumplimiento de una tarea, actividad o meta, evitando que esta sea postergada o dejada hasta el último momento.

En ese entendimiento, la Escala de Motivos de Procrastinación Académica, demostró que los alumnos del doctorado tienden a procrastinar más en las actividades que son propias de la primera fase de “Cursando disciplinas para la obtención de créditos” en relación a los alumnos de maestrado que estaban en la misma fase y que respondieron las mismas actividades de la escala. Por el contrario, en la segunda fase de “Escribiendo la disertación o tesis” son los alumnos de maestrado quienes tienden a procrastinar más que los alumnos de doctorado.

Por último, los resultados sorprenden al mostrar que no hay relación significativa entre el narcisismo en redes sociales y la procrastinación académica en alumnos de maestrado y doctorado del área de negocios, ya que todas las correlaciones fueron negativas o inexistentes, por lo que no se puede validar la hipótesis planteada. Este hallazgo muestra un avance para las investigaciones realizadas en Brasil, debido a que no se encontraron trabajos publicados en revistas científicas que vincularan las variables de procrastinación académica y narcisismo en redes sociales.

El hecho de incluir redes sociales a un elemento como el narcisismo y compararlo con la procrastinación académica es novedoso y ayuda a llenar lagunas teóricas que no han sido exploradas, sobre una nueva vertiente metodológica de investigación. Se cree que este estudio ayudará a contribuir de alguna manera, para la escasa literatura sobre narcisismo digital propagado en redes sociales y plataformas virtuales, una vez que la mayor parte de los estudios se direccionan mayormente a narcisismo subclínico no virtual (convencional).

Como limitación de estudio, durante la búsqueda de fundamentación teórica para esta investigación no fue encontrado en la literatura nacional e internacional estudios que abordaran directamente la temática correlacionada. La presente investigación se delimita por su alcance a un nivel subclínico, sin abarcar discusiones teóricas en contextos patológicos y otros enfoques clínicos sobre el tema en cuestión.

Como sugerencia para futuros estudios, es utilizar las mismas variables en estudiantes de diferentes cursos de posgraduación. Esto ayudará a que los próximos estudios puedan tener datos comparativos y así, tener discusiones más profundas sobre el tema. Por último, se sugiere ampliar la muestra para estudiantes de diferentes generaciones, ya que parece existir una fuerte relación entre el uso de las redes sociales y la edad en la que se encuentran los estudiantes, como realizar comparación de grupos entre áreas de estudio. Así, con la suma de estudios comportamentales se cree que ayudan

en la construcción de una sociedad más entendida para promover el bienestar y convivencia social en cuanto ciudadanos comprometidos con el desenvolvimiento de la educación.

REFERÊNCIAS

- Andreassen, C. S., Pallesen, S., & Griffiths, M. D. (2017). The relationship between addictive use of social media, narcissism, and self-esteem: Findings from a large national survey. *Addictive behaviors*, 64, 287-293. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.03.006>
- APA - American Psychiatric Association (1984). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (DSM-III). México: Masson. (Orig. 1980).
- APA - American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*, 4 ed. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Aktaş, A., & Şahin, M. (2018). Investigation of the relationship between narcissistic feature, self-compatibility and emotion regulatory deficiency. *Journal of Eurasian Social and Economic Studies*, 5(6), 362-374.
- Araoz, E. G. E., & Uchasara, H. J. M. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 322-337. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.517>
- Aspée, J., González, J., & Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: Una propuesta de análisis. *Perspectiva Educacional*, 60(1), 4-22. <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-art.1116>
- Balci, S., & Gargalik, E. (2020). Is there a connection between narcissistic personality traits and social media use? *Selcuk University Journal of Social Sciences Institute*, (44), 125-140. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890423349>
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: The mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive y Behavioral Psychotherapies*, 13(1), 57-74.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman
- Bargh, J. & McKenna, K. (2004). The internet and social life. *Annual Review of Psychology*, 55, 573-590. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.141922>
- Barry, C. T., & McDougall, K. H. (2018). Social media: Platform or catalyst for narcissism?. *Handbook of Trait Narcissism*, 435-441. https://doi.org/10.1007/978-3-319-92171-6_47
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-mediated Communication*, 13(1), 210-230. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Bufardi, L., & Campbell, K. (2008). Narcissism and social networking ties on the internet. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(10), 1303-14. <https://doi.org/10.1177/0146167208320061>
- Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence? *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(1), 219.
- Burgos-Torre, K. S., & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Burka, J., & Yuen, L. M., M, F (1991). *Procrastinação*. (trad. Fernando Martins). São Paulo: Nobel.
- Bustanza, D. A., Cema, K. D., Calderón, A., Morales, J. F. D., & Ferrari, J. R. (2005). Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología*, 23(1), 113-138.

- Blachnio, A., Przepiorka, A., & Rudnicka, P. (2016). Narcissism and self-esteem as predictors of dimensions of Facebook use. *Personality and Individual Differences*, 90, 296-301. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.11.018>
- Brailovskaia, J., & Bierhoff, H. W. (2016). Cross-cultural narcissism on Facebook: Relationship between self-presentation, social interaction and the open and covert narcissism on a social networking site in Germany and Russia. *Computers in Human Behavior*, 55, 251-257. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.018>
- Brunell, A. B., Staats, S., Barden, J., & Hupp, J. M. (2011). Narcissism and academic dishonesty: The exhibitionism dimension and the lack of guilt. *Personality and Individual Differences*, 50(3), 323-328. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.10.006>
- Calvet, M. L. M., Acosta, A. G. D., Diaz, L. H. R., Chocano, A. S. D., Iparraguirre, C. A. A., Villalba, O. R., & Fernandez, E. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de la Ciencia*, 7(13), 63-81.
- Carpenter, C. J. (2012). Narcissism on Facebook: Self-promotional and anti-social behavior. *Personality and Individual Differences*, 52(4), 482-486. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.011>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. Apuntes universitarios. *Revista de Investigación*, 3(2), 95-108.
- Czarna, A. Z., Dufner, M., & Clifton, A. D. (2014). The effects of vulnerable and grandiose narcissism on liking-based and disliking-based centrality in social networks. *Journal of Research in Personality*, 50, 42-45. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.02.004>
- Cenizo, C. (2021). El narcisismo en la sociedad de consumo: El caso de los influencers españoles. Redmarka. *Revista de Marketing Aplicado*, 25(1), 21-39.
- Chan, B. L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, Lima-Perú, 7(1), 53-62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Concepto.de (2020). *Concepto de estadística inferencial*. <https://concepto.de/estadistica-inferencial/#ixzz6ghgOwonnz>
- Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2016). *Métodos de pesquisa em administração-12ª Ed.* McGraw Hill Brasil.
- Chou, A. Y., & Chou, D. C. (2013). Exploring age factor and network effects in social media use. *In Memorias del 44th Annual Meeting, Decision Sciences Institute*, Baltimore.
- Clariana, M., Pros, R. C., Martín, M. D. M. B., & Busquets, C. G. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: Inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(3), 87-96.
- D'Souza, M. F., Oliveira, M. L. S., Almeida, J. S. C., & Natividade, D. S. (2019). I can, you can, I can more: Narcissism and power. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 13(2).
- Freitas, J. A. A., da Cunha, J. V. A., & Avelino, B. C. (2020). Narcisismo e comparação social: Uma análise entre estudantes de ciências contábeis. *Sociedade, Contabilidade e Gestão*, 15(1), 80-98. https://doi.org/10.21446/scg_ufrj.v0i0.22921
- De la Hoz, L. P., Acevedo, D., & Torres, J. (2015). Uso de redes sociales en el proceso de enseñanza y aprendizaje por los estudiantes y profesores de la Universidad Antonio Nariño, Sede Cartagena. *Formación Universitaria*, 8(4), 77-84. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000400009>
- Lima, G. A. S. F., Avelino, B. C., & da Cunha, J. V. A. (2017). Narcisismo: Estudantes de contabilidade estão usando seu narcisismo para melhorar o desempenho?. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 11(31), 58. <https://doi.org/10.11606/rco.v11i31.137775>
- Deví, R., & Dhull, P. (2017). Procrastination: A behavior need to be changed to get success. *International Education & Research Journal*, 3(5), 475-476.

- Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York, Institute for Rational Living.
- Emmons, R. A. (1987). Narcissism: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 11-17.
- Famemas. (2019) *¿Cuánto tiempo pasa la gente en las redes sociales en 2019?* [Infografía]. <https://famemass.com/time-spent-on-social-media/>
- Fávero, L. P., & Belfiore, P. (2017). *Manual de análise de dados: Estatística e modelagem multivariada com Excel®, SPSS® e Stata®*. Elsevier Brasil.
- Field, A. (2009). *Descobrimos a estatística usando o SPSS-5*. Penso Editora.
- Gnambs, T., & Appel, M. (2018). Narcissism and social networking behavior: A meta-analysis. *Journal of Personality*, 86(2), 200-212. <https://doi.org/10.1111/jopy.12305>
- Geara, G. B., Hauck Filho, N., & Teixeira, M. A. P. (2017). Construção da escala de motivos da procrastinação acadêmica. *Psico*, 48(2), 140-151.
- Gob.br. (2019) *Cursos avaliados e reconhecidos*. <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativoAreaAvaliacao.jsf;jsessionid=IpC19tcuSCVdbQWNHksjYjWE.sucupira-213>
- Grunschel, C., Patrzek, J., & Fries, S. (2013). Exploring different types of academic delayers: A latent profile analysis. *Learning and Individual Differences*, 23, 225-233. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2012.09.014>
- Hair Jr, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2009). *Modelagem de equações estruturais: Uma introdução. Análise multivariada de dados*, 6.
- Haroche, C. (2015). O sujeito diante da aceleração e da ilimitação contemporânea. *Educação e Pesquisa*, 41(4), 851-862. <https://doi.org/10.1590/s1517-97022015041920>
- Haycock, L. A., McCarthy, P., & Skay, C. L. (1998). Procrastination in college students: The role of self-efficacy and anxiety. *Journal of Counseling & Development*, 76(3), 317-324. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1998.tb02548.x>
- Heidemann, J., Klier, M., & Probst, F. (2012). Online social networks: A survey of a global phenomenon. *Computer Networks*, 56(18), 3866-3878. <https://doi.org/10.1016/j.comnet.2012.08.009>
- Hudson, P. (2012). How can schools support beginning teachers?: A call for timely induction and mentoring for effective teaching. *Australian Journal of Teacher Education (Online)*, 37(7), 71-84.
- Jones, I. S., & Blankenship, D. C. (2019). The effect of procrastination on academic performance of online students at a Hispanic serving institution. *The Journal of Business Diversity*, 19(2), 10-15.
- Kallas, M. B. L. M. (2016). O sujeito contemporâneo, o mundo virtual e a psicanálise. *Reverso*, Belo Horizonte, 38 (71), 55-64. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/reverso/v38n71/v38n71a06.pdf>
- Kalpidou, M., Costin, D. & Morris, J. (2011). The relationship between Facebook and the well-being of undergraduate college students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(4), 183-189. <https://doi.org/10.1089/cyber.2010.0061>
- Klassen, R. M., & Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *Educational Psychology*, 29(1), 69-81.
- Klingsieck, K.B., Grund, A., Schmid, S., & Fries, S. (2013). Why students procrastinate: A qualitative approach. *Journal of College Student Development*, 54(4), 397-412. <https://doi.org/10.1353/csd.2013.0060>
- Krizan, Z., & Bushman, B. J. (2011). Better than my loved ones: Social comparison tendencies among narcissists. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 212-216. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.09.031>
- Langaro, F. N., & Benetti, S. P. D. C. (2014). Subjetividade contemporânea: Narcisismo y estados afectivos en un grupo de jóvenes adultos. *Psicología Clínica*, 26(2), 197-215.

- Lasch, CH. (1979). *The culture of narcissism*. New York: Warner Books.
- Lasch, C. (1983). *A cultura do narcisismo: A vida americana numa era de esperanças em declínio*. Rio de Janeiro: Imago.
- Lay, C. H. (1990). Working to schedule on personal projects: An assessment of person object characteristics and trait procrastination. *Journal of Social Behavior and Personality*, 5, 91–104.
- Lowen, A. (2000). *El narcisismo: La enfermedad de nuestro tiempo*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Marra, G. A., & dos Santos, B. R. (2015). Repercussões das redes sociais na subjetividade de usuários: Uma revisão crítica da literatura. *Temas em Psicologia*, 23(4), 913-927. <https://doi.org/10.9788/TP2015.4-0>
- Medeiros, K. E. B., Antonelli, R. A., & Portulhak, H. (2019). Desempenho acadêmico, procrastinação e o uso de tecnologias de informação e comunicação: Uma investigação com estudantes da área de negócios. *Revista Gestão Organizacional*, 12(1). <https://doi.org/10.22277/rgo.v14i1.4731>
- Mehdizadeh, S. (2010). Self-presentation 2.0: Narcissism and self-esteem on Facebook. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 13(4), 357-364.
- Mullins, L., & Kopelman, R. (1988). Toward an assessment of the construct validity of four measures of narcissism. *Journal of Personality Assessment*, 52, 610-625.
- Meurer, A. M. (2019). *Eis o melhor e o pior de mim: Fenômeno impostor e comportamento acadêmico na pós-graduação stricto sensu dos cursos da área de negócios* (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil. <https://acervodigital.ufpr.br/bitstream/handle/1884/59363/R%20>.
- McCain, J. L., & Campbell, W. K. (2018). Narcissism and social media use: A meta-analytic review. *Psychology of Popular Media Culture*, 7(3), 308. <http://dx.doi.org/10.1037/ppm0000137>
- Orben, A., Tomova, L., & Blakemore, S. J. (2020). The effects of social deprivation on adolescent development and mental health. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(8), 634-640. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30186-3](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30186-3)
- Owens, A. M., & Newbegin, I. (1997). Procrastination in high school achievement: A causal structural model. *Journal of Social Behavior and Personality*, 12(4), 869.
- Panek, E. T., Nardis, Y., & Konrath, S. (2013). Mirror or megaphone: How relationships between narcissism and social networking site use differ on Facebook and Twitter. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 2004-2012. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.04.012>
- Pérez, V. (2018). Aproximación a la investigación psicológica en Internet y redes sociales. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 98-105
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the narcissistic personality inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890.
- Recuero, R. (2009). Mapeando redes sociais na internet através da conversação mediada pelo computador. *Educação e Contemporaneidade: pesquisas científicas e tecnológicas*. Salvador: EDUFBA, 251-274.
- Ribeiro, F., Avelino, B. C., Colauto, R. D., & Nova, S. P. D. C. C. (2014). Comportamento procrastinador e desempenho acadêmico de estudantes do curso de ciências contábeis. *Advances in Scientific and Applied Accounting*, 7(3), 386-406.
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: Su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.
- Rojas M. L. (2007). *La autoestima*. Nuestra fuerza secreta. Espasa Hoy, Madrid.
- Samico, F. C. (2019). Instagram, narcisismo e desamparo. *Revista Mosaico*, 10(2), 87-93. <https://doi.org/10.21727/rm.v10i2.1836>
- Sampieri, H. R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2016). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. Interamericana.

- Sakkar Sudha, K., & Shahnawaz, M. G. (2020). Grandiose narcissism and performance in organizations: Mediating role of subjective wellbeing. *Leadership, Education, Personality: An Interdisciplinary Journal*, 2(2), 101-111. <https://doi.org/10.1365/s42681-020-00015-0>
- Serratos A. E. (2019). El narcisismo y su relación con las redes sociales: Facebook e Instagram. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/52006>
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503.
- Sousa, R. C. D. S. (2020). *Valores significativos do trabalho para estudantes de contabilidade das gerações Y e Z*. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil. <https://www.prppg.ufpr.br/signa/visitante/trabalhoConclusaoWS?idpessoal=77177&idprograma=40001016050P0&anobase=2020&idtc=70>
- Suárez, A., & Feliciano-García, L. (2020). Influencia del perfil de procrastinación activa en el rendimiento académico del alumnado de Ciencias de la Educación. Bordón. *Revista de Pedagogía*, 72(3). <https://doi.org/0.13042/Bordon.2020.73642>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65.
- Steel, P., & Klingsieck, K.B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. <https://doi.org/10.1111/ap.12173>
- Swain, A., & Cao, Q. (2013). Exploring the impact of social media on supply chain performance: A sentiment analysis. In *Memorias del 44th Annual Meeting, Decision Sciences Institute*, Baltimore.
- Tan, W. K., & Yang, C. Y. (2021). The relationship between narcissism and landmark check-in behaviour on social media. *Current Issues in Tourism*, 24(24), 3489-3507. <https://doi.org/10.1080/13683500.2021.1881053>
- Tice, D. M., & Baumeister, R. F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454-458.
- Tuckman, B. W. (1990). Group versus goal-setting effects on the self-regulated performance of students differing in self-efficacy. *The Journal of Experimental Education*, 58(4), 291-298.
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2003). Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve? Narcissism, social rejection, and aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(2), 261-272.
- Umerenkova, A. G., & Flores, J. G. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria/The role of academic procrastination as factor of university abandonment. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307.
- Urduan, T., & Midgley, C. (2001). Academic self-handicapping: What we know, what more there is to learn. *Educational Psychology Review*, 13(2), 115-138.
- Utz, S., Tanis, M., & Vermeulen, I. (2012). It is about being popular: The effects of need for popularity on social network site use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(1), 37-42
- Wallace, H. M., & Baumeister, R. F. (2002). The performance of narcissists rises and falls with perceived opportunity for glory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(5), 819.
- Wanderley, A. A. R. (1999). Narcisismo contemporâneo: Uma abordagem laschiana. *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, 9, 31-47.
- Weiser, E. B. (2015). # Me: Narcissism and its facets as predictors of selfie-posting frequency. *Personality and Individual Differences*, 86, 477-481. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.07.007>
- Young, S. M., Du, F., Dworkis, K. K., & Olsen, K. J. (2016). It's all about all of us: The rise of narcissism and its implications for management control system research. *Journal of Management Accounting Research*, 28(1), 39-55. <https://doi.org/10.2308/jmar-51024>

APÉNDICE A
INSTRUMENTO DE COLETA DE DATOS

Q1 Al continuar, usted está aceptando el término de consentimiento. ¿Desea continuar?

SI NO

Q2 ¿Eres usuario de alguna red social?

SI NO

Q3 ¿Cuál es el curso de posgraduación que está usted realizando?

- Economía
 Administración
 Contabilidad
 Otro Curso

Parte I: Para cada una de las afirmaciones sobre actitudes relacionadas con comportamientos en redes sociales, asigna la respuesta que más te convenga. Responda basándose en sus creencias y no en la forma en que cree que debería responder para darle al investigador una buena imagen.

Totalmente en desacuerdo											Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	



	ACTITUDES	INTENSIDAD
1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	Me siento seguro de mis posts	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Busco respeto en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	Mis posts son siempre de gran éxito	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24	Mi perfil en las redes sociales es público	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26	Siempre uso filtros en mis imágenes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual
Fuente: Inspirado en el modelo de Raskin y Terry (1988).

Parte II: Use la escala a continuación para responder sobre las razones de los comportamientos de procrastinación en las tareas académicas

Pregunta filtro: En cual fase de la posgraduación usted se encuentra

- Cursando disciplinas para obtención de los créditos
 Escribiendo la disertación o tesis

Actividades:

- Realizar lecturas para las aulas
- Preparar seminarios o Actividades de las aulas
- Participar de actividades de formación complementar (workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación)
- Colaborar con los colegas da posgraduación

Pregunta filtro: En cual fase de la posgraduación usted se encuentra

- Cursando disciplinas para obtención de los créditos
 Escribiendo la disertación o tesis

Actividades:

- Realizar lecturas para la disertación o tesis
- Escribir la disertación o tesis
- Escribir artículos científicos
- Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis.

Actividad:

NARCISISMO EN REDES SOCIALES Y CONDUCTAS DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN LA
POSGRADUACIÓN STRICTO SENSU DEL ÁREA DE NEGOCIOS

Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	MOTIVOS DE PROCRASTINAÇÃO	INTENSIDAD
1	Me deja ansioso (a)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
5	Creo que es elevado el grado de dificultad	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
10	No me gusta ser desafiado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Escala de Motivos de Procrastinación Académica

Fuente: Adaptado de Burka y Yuen (1991) y Geara, Hauck Filho y Teixeira (2017)

Parte III: Caracterización de los respondientes

Con cuál género usted se identifica:
<input type="checkbox"/> Femenino
<input type="checkbox"/> Masculino
<input type="checkbox"/> Agénero o No-binário
<input type="checkbox"/> Prefiero no responder

cuál es su edad?:

¿Con cuál color o etnia usted se identifica?
<input type="checkbox"/> Amarilla
<input type="checkbox"/> Blanca
<input type="checkbox"/> Indígena
<input type="checkbox"/> Pardo
<input type="checkbox"/> Negro

La institución del curso de posgraduación <i>stricto sensu</i> que usted estudia es:
<input type="checkbox"/> Pública
<input type="checkbox"/> Particular
<input type="checkbox"/> Comunitária

¿En cuál región de Brasil está localizada su institución de ensino superior?
<input type="checkbox"/> Centro-Oeste
<input type="checkbox"/> Nordeste
<input type="checkbox"/> Norte
<input type="checkbox"/> Sudeste
<input type="checkbox"/> Sur

Usted recibe o recibió algún tipo de beca o auxilio financiero de alguna institución o agencia
<input type="checkbox"/> Si, durante todo el curso
<input type="checkbox"/> Si, solamente en una parte del curso
<input type="checkbox"/> No, nunca recibí ningún tipo de beca o auxilio financiero

En media, ¿Cuántas horas usted considera que está conectado a las redes sociales por día?
<input type="checkbox"/> Menos de 2 horas
<input type="checkbox"/> De 2 a 6 horas
<input type="checkbox"/> De 6 a 10 horas
<input type="checkbox"/> De 10 a 16 horas
<input type="checkbox"/> De 16 a 24 horas

En media, ¿Cuántas horas usted considera que estudia por día?
<input type="checkbox"/> Menos de 2 horas
<input type="checkbox"/> De 2 a 6 horas
<input type="checkbox"/> De 6 a 10 horas
<input type="checkbox"/> De 10 a 16 horas
<input type="checkbox"/> De 16 a 24 horas

¿Usted tiene experiencia de trabajo como docente?
<input type="checkbox"/> Si
<input type="checkbox"/> No

¿Usted tiene experiencia de trabajo en el mercado profesional?
<input type="checkbox"/> Si
<input type="checkbox"/> No

¿Desea recibir los resultados de la investigación? SI NO

Si la respuesta anterior es afirmativa, deje su dirección de correo electrónico para enviar el resultado de la investigación.

--

Muchas Gracias por responder el cuestionario.