

AUTOCOMPOSIÇÃO NO SISTEMA DE JUSTIÇA MULTIORTAS BRASILEIRO SOB O VIÉS COMPORTAMENTAL DA ANÁLISE ECONÔMICA DO DIREITO

*SELF-COMPOSITION IN THE BRAZILIAN MULTI-DOOR JUSTICE
SYSTEM FROM THE BEHAVIORAL PERSPECTIVE OF LAW AND
ECONOMICS ANALYSIS*

Shenia Schubert¹
Orientador Prof. Dr. Feliciano Alcides Dias

RESUMO: Diante da crise do Poder Judiciário brasileiro que não consegue suprir a demanda processual ajuizada tampouco a demanda processual em andamento, a litigiosidade não se mostra como meio mais adequado ou eficiente para a resolução de todos os conflitos. Neste sentido, o objetivo deste trabalho é examinar a racionalidade e cooperação dos indivíduos na escolha pela autocomposição dentre os sistemas de justiça multiportas, a partir da Análise Econômica do Direito sob o viés comportamental. Apresentando a relevância da autocomposição como forma adequada de resolução de conflitos no sistema de justiça multiportas e valendo-se da premissa da Análise Econômica do Direito, questiona-se quais seriam as contribuições deste movimento no comportamento dos indivíduos para uma escolha racional entre a autocomposição através da conciliação e mediação ou a litigância. Deste modo, a proposta consiste em avaliar hipóteses que podem influenciar essa tomada de decisão, tais como a gratuidade da justiça, custos e os honorários sucumbenciais dos advogados. Para tanto, utilizou-se a metodologia bibliográfica e documental. E os principais resultados obtidos com a pesquisa demonstraram que pode haver influência na tomada de decisão a depender da gratuidade, assim como pode haver uma diferença quando estão envolvidos os maiores litigantes ou aqueles que se socorrem habitualmente do sistema de justiça brasileira.

PALAVRAS-CHAVE: Autocomposição; Sistema de Justiça Multiportas Brasileiro; Análise Econômica.

ABSTRACT: Faced with the crisis of the Brazilian Judiciary, which cannot meet the procedural demand filed nor the procedural demand in progress, litigation does not appear to be the most adequate or efficient means for the resolution of all conflicts. In this sense, the objective of this work is to examine the rationality and cooperation of individuals in the choice of self-composition among the multi-door justice systems, based on the Economic Analysis of Law under the behavioral bias. Presenting the relevance of self-composition as an adequate form of conflict resolution in the multi-door justice system and using the premise of Economic Analysis of Law, it is questioned what would be the contributions of this movement in the behavior of individuals for a rational choice between self-composition through conciliation and mediation or litigation. In this way, the proposal consists of evaluating hypotheses that can influence this decisionmaking, such

¹ Mestre em Direito pelo Programa de Pós-graduação *Stricto Sensu* em Direito da FURB.

ISSN: 1982-4858 (Qualis A4 – quadriênio 2017-2020)

as the gratuitousness of justice, costs and the attorneys' fees. For this purpose, a bibliographic and documentary methodology was used. And the main results obtained with the research showed that there may be an influence on decision-making depending on the gratuity, as well as there may be a difference when the largest litigants are involved or those who usually rely on the Brazilian justice system.

KEYWORDS: Self-composition; Brazilian Multi-Door Justice System; Economic Analysis.

Editor:
Dr. Leonardo da Rocha de Souza

Editoras executivas:
Clarice Aparecida Sopelsa Peter
Layra Linda Rego Pena
Cássia Katarine Sant'Anna da Silva
Stéphanie Luíse Pagel Scharf Mette